

圖 3.3 士族的形成 (一)

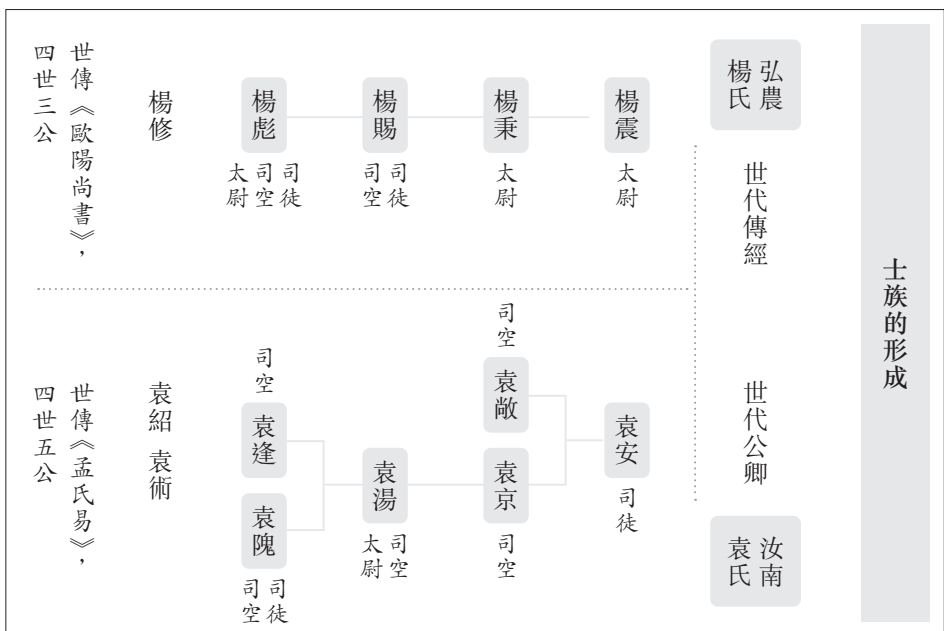


圖 3.4 士族的形成 (二)

了。三位一體的循環，逐漸成了一個排他性的閉環。什麼是士族呢？就是官僚家族、文化士族和鄉里豪族的三位一體。

二 魏晉南北朝士族政治

東漢士族繼續發展，就是魏晉南北朝的士族門閥。這時有兩個觀察點可供利用。一個是「士族 vs 官僚」。對「士族在多大程度上是貴族，在多大程度上是官僚」這個問題，中國學者並不敏感，日本學者則有長久深入的討論辯駁。另一個是「文士 vs 武人」。方才同學們看到，中古士族源於漢代士人，可以說成是「士人的貴族化」。那麼中國中古的士族與歐洲中世紀的貴族，就判然不同。前者有深厚的文化淵源，後者則來自蠻族武士，不以文化見長。為此歐洲中世紀成了一個黑暗時代，所以後來才需要啟蒙，啟蒙就是點亮，Enlightenment，才有文藝復興。中國的中古士族引領了玄學思潮，為中國思想史、文化史增添了絢麗的遺產，在這一點上，歐洲中世紀的貴族就相

形見絀了。曾有一些學者，拿中國史的中古比擬歐洲中世紀，但兩方的差別也不容忽略。其重大差別之一，就在於中國的中古士族還是官僚，還是文人。這便影響到了歷史走向。士人的貴族化伴隨著皇權低落、集權官僚體制的萎靡。而在南朝時，由軍人集團而非世家大族，重振了皇權。劉宋的開創者出自北府兵將領劉裕，文化士族出不了皇帝。北朝皇權振興的動力，來自鮮卑軍功貴族，文化士族在北朝是被征服者。所以「官僚—貴族」、「文士—武人」的兩個線索，須緊緊抓住。

還有一個豪族地主的問題。在闡述魏晉南北朝史時，採用唯物史觀，尤其是採用「魏晉封建論」的學者，偏重從生產關係來觀察政治勢力、文化勢力，所以每當提到「士族」，一定綴上「地主」兩字。士族被認為起源於古老的農村階級結構，亦即起源於鄉里層面，但官場、士林這兩個更高層次的活動空間，多少就被他們忽略了。

進入三國時代，士族扶搖直上。魏晉兩朝權貴一脈相承。政治動盪，政治上就會出現退行性措施，如強化私人關係，從爪牙、心腹和黨羽的家族裏選官用人，他們的後生被認為更忠誠可靠。統治階級明顯封閉化了。本