

目錄

自序

PAGE
7

第 1 章 理念

PAGE
9

- 1.1 通識態度——生活就是取捨 12
- 1.2 通識鍛煉——為了考試、超越考試 14
- 1.3 通識情操——生活裏的人文關懷 17
- 1.4 衡量準則——有理取捨的依據 20
- 1.5 全書規劃 25

第 2 章 香港人的政治生活

PAGE
29

- 2.1 上街遊行示威！可取？——對生活素質的不同理解 32
- 2.2 示威有效嗎？——先有成功準則後評估 41
- 2.3 香港示威成風的眾多因素——評估各項因素的重要性 51

- 2.4 網絡發展使青少年不再政治冷感？——再論「多大程度」題目 63
- 2.5 政府在多大程度上應聽取民意？——掌握社會及政治參與的學習重點 74
- 2.6 公民抗命——藉衡量準則提出思考角度 84

第 3 章 學童肥胖問題

PAGE
97

- 3.1 如何提出建議？——四大建議方向 100
- 3.2 在改善學童肥胖問題上，以經濟誘因為手段有多大成效？
——檢視影響經濟誘因成效的種種因素 110
- 3.3 應否徵收高脂食品稅？——回答「應否」題型的關鍵考慮點 121
- 3.4 哪些持份者能更有效地改善學童肥胖的問題？——比較題型的答法 132

第 4 章 保育

PAGE
143

- 4.1 文物保育工作值得推動？——「社會整體利益」與爭議性議題 146
- 4.2 保育文物就應「申遺」？
——從「應否」題型談到應對兩難局面的出路 157
- 4.3 「申遺」可提升生活素質？——掌握活用「生活素質」概念的技巧 169
- 4.4 從保育傳統節日談比較建議題——參考外國成功經驗的注意事項 182

自序

第 5 章 爭持不下，進退兩難

PAGE
195

- 5.1 個案一：性傾向歧視條例立法 198
- 5.2 個案二：徵收垃圾稅 207
- 5.3 個案三：擴建堆填區 215

第 6 章 「擁有知識才能改變命運」——一個早已過時的想法

PAGE
225

會思考的人總可以在人群中脫穎而出。自幼愛聽歷史故事，從中得到不少啟發，先由一段歷史談起。

約二千年前，漢末年間民變四起、軍閥混戰、皇權衰落，其中一個正在崛起的軍閥曹操正為如何擴展勢力而廣徵意見，而據史書記載，當時曹操幕僚裏對如何看待失勢的漢天子有不同看法，而且爭論激烈，一派意見認為應不顧漢天子的死活，繼續與各方諸侯爭天下，另一派則唱反調，認為應該迎接落難的天子，利用天子之名號令各方。

曹操聽取雙方正反觀點後不知如何是好，突然曹氏身邊一位謀士——荀彧——從不同角度提出理據支持迎接天子到曹營，並有力地反駁反對意見，於是曹操就照荀彧意見出迎天子，最後更成功領導各派，統一北方，開創霸業。不論古今，能從不同角度思考問題往往能夠開創成功的事業。

的確，我們的生活常遇到不同困難，不知如何是好。星期天，在家觀看時事論壇節目，屏幕上吶喊聲援的人不聽理據，只靠聲量壓倒對方，讓我深深明白思考及理性分析對個人與社會同等重要。

在這個意見紛亂、價值多元的年代，學會思考更見重要。通識科成為高中必修科引起過不少爭論，但這一科目對開啟社會尊重多元、反思不同意見確實起了積極的作用。希望同學學習通識科不只為考試，因為通識應該從生活開始，是思考生活的基本態度，讓我們在訊息萬變的社會學會辨識真理。

希望本書能啟發大家思考，互勉之。

1 理念

- 1.1 通識態度——生活就是取捨
- 1.2 通識鍛煉——為了考試、超越考試
- 1.3 通識情操——生活裏的人文關懷
- 1.4 衡量準則——有理取捨的依據
- 1.5 全書規劃



通識並不同常識。見識愈多，愈覺渺小無知，這才是識見之始；

通識並無專家！愈自詡通識皇者、名師、大師，愈顯其坐井觀天；

皇者、名師、大師的秘笈就在答題技巧。但徒有技巧、文章格式而缺乏內容與有力解釋，就如同八股取士；

考試的確需要技巧，但更需要一種通識態度；

與其被瞬間即逝、過眼雲煙的時事新聞牽着走，不如實實在在反思生活，讓智慧改變命運。交代本書的理念前，在此說明這是一本甚麼樣的通識學習書。

這是一本助你應試的參考書，因為本書以議題為討論焦點，分析考試中常見的題型，但這不是一部單純為考試而寫的攻略本，本書更志在引起你去反思生活，從生活裏貫徹通識理念；

這的確是一本參考書，所分享的考試技巧僅供參考，尤其各章各節裏提供的範例只為大家提供一個示範，文章結構可靈

活多變，並無特定格式，而且本書志在透過議題分析、解釋答題部署，無意在特定議題上成一家之言，要看獨到專業分析，請拜讀政治學家、社會學者的專題著作，總之切記不要把每節範例當作定論來看待；

這是一本談及答題的相關技巧的書，針對大家可能常犯又苦無對策的問題，出謀獻計，但這不是一部通識考題練習書，你的老師已提供無數練習，本書無必要多此一舉；

本書每節個案都會提供正反立場及論點，但本書更樂於與你分享如何運用準則、取捨標準，助你在眾多正反觀點裏合理地取捨，建立具說服力的立場；

本書為學生而寫，但對象又不只是高中生，筆者更希望為大家提供一本課外閱讀書，希望大家可多從生活思考、分析，讓通識理念在你的生活，甚至生命裏落實。所以無論你是初中生、高中生或大學生，你都是本書的對象，如果你是老師，更希望本書能起拋磚引玉之作用，彼此交流智慧。

通識態度

——生活就是取捨

生活中充滿抉擇，每分每秒要你做決定，自覺不自覺，我們都可能在十字路口上。所以要學會思考分析每個抉擇、方案、取捨的利與弊、得與失。

的確，能從正反兩面立場思考是智慧成熟的表現，我們相信透過理性分析，問題可迎刃而解。但如何能從眾多利弊得失選項裏合理地取捨？這的確有相當難度。

一位對生活充滿熱誠的朋友向我詢問意見：大學畢業後應進入中環的金融商業機構工作，抑或享受生活，當個工作自由人（freelancer）？其實他很清楚這兩個選擇的得失利弊，但他總是猶豫不決：朝九晚五的工作可帶來穩定的收入及晉升機會，但生活方式就不能隨心所欲，生活太逼人，放下理想便枉過一生……欲得其利不欲其弊，分析了正反利害反倒讓人「十五十六」……

陳列利弊誰也懂，但要明智取捨還需認清目標、掌握取捨準則，平時的反省與思考就不可缺少。同學先要弄清楚最終想達到甚麼目標（或願景）。按生活需要及目標作得失衡量的取捨，所得到的超過損失，收穫能抵消代價就是了，哪怕在別人眼中這個「失」的代價計算不一。

學習通識就是要貫徹這種生活態度。一種學會按原則取捨，樂於參考他人意見，既不人云亦云，了解自己感受，也不任性武斷、魯莽草率的風範。

通識科讓我們接觸很多不同的社會議題，而這些議題本來就與我們的生活息息相關。透過討論議題，加深了我們對社會的認識，發現了很多事

情，無論是個人生活抉擇，抑或經國大事，都值得我們去討論。在社會群眾裏生活，我們其實別無選擇，必須直面價值對立、社會爭論、意見爭持的場面，難於隱世，逼於表態。

通識科增強了我們對時事的敏感度，讓我們知道批判思考的重要，但或許是考試要求的緣故，我們誤以為世事只有正反兩個立論。其實，回答考試題目與生活問題，都不只是正反立場的陳述，正反理據出場後，我們還要回應不同觀點，正所謂「解釋立場重於陳列意見」，而掌握取捨的準則，則有助增強解釋能力。考試與做人也應持相同態度。

2

香港人的政治生活

整理校本考評積累的一點心得，並沒有推測考試題目之目的。推測題目除了有投機之嫌，且違背學習通識科的本意，請各位不要背誦答案。

本書引用的資料主要來自本港及內地的新聞報道，為配合教學需要，筆者在報道原意的基礎上剪裁部分資料，讓同學能掌握重點。而為了學習需要，建議同學閱讀前、後多搜集資料，以豐富討論的內容。

範例的表達方式與層次千變萬化，為了令同學從範例掌握答題步驟，本書盡量採取淺白的表達方式，範例的結構亦貼近考試論文式的結構。

本書不以嚴格的學術討論著作為本，而是希望同學可輕易地理解提出的應試技巧與學習方法，因此筆者把抽象的學術理論，以簡單的文字表達出來。

2.1 上街遊行示威！可取？——對生活素質的不同理解

2.2 示威有效嗎？——先有成功準則後評估

2.3 香港示威成風的眾多因素——評估各項因素的重要性

2.4 網絡發展使青少年不再政治冷漠？——再論「多大幅度」題目

2.5 政府在多大程度上應聽取民意？——掌握社會及政治參與的學習重點

2.6 公民抗命——藉衡量準則提出思考角度



政治與我何干？政治是生活？我不曾參與示威，又不是反政府份子，連立法會議員或政府官員的名字都弄不清，談甚麼政治生活！

以上是你的想法嗎？一提到政治，你腦海裏可能會浮現示威、反政府、投票、特首、遊行、政府事務或立法會討論等等，當然這些都是政治，而且都是與政治學有密切關係的概念。

不過，政治豈止是政府官員或政治學者的事？不論你曾否參與過示威，也不論你有多喜歡政治或政治相關議題，政治與我們的生活是密不可分的，因為生活充滿「政治」。

其實，「政治」是一種與權力分配和制衡有關的人際關係。生活中，機構裏上司與下屬的關係就可從政治權力分配或權責的分清的概念來解釋，學校裏又可發現權力分配的關係，例如班長、學生會會長被賦予權力，不論是選舉還是由老師委任或同學投票。

家庭生活處處都可找到權力分配的關係。那不是太可怕嗎？難道古代宮廷權力爭奪與現代社會的分化對立搬到家裏

去？非也，先不要想得那麼可怕。從生活的角度去想，家裏的物品從哪裏入口供應我們消費？例如你每天使用的牙膏從外國進口，背後其實有着千絲萬縷的國際關係、貿易互利協定所發揮的效用！

家庭關係也可從權力關係的角度來觀察。家務如何分工？家事「決策」過程是怎樣發生的？誰是決策人及決策過程便體現出家庭的權力關係。「政治」其實無處不在！

本章會分為六節，利用香港一些恆常的政治議題來介紹通識科考試部分常見題型，這些議題除了是通識科熱門議題，還與我們的生活息息相關。比如說，我們已無法置身於政治外，因為新聞媒體報道鋪天蓋地、facebook 每分每秒都在提醒我們世界變動，我們已身不由己，被「拉下水」並以不同的方式與程度參與政治社會事務。所以，與其逃避政治議題，倒不如實實在在積極面對，抓緊有效的學習政治議題的方法，讓通識科貫徹於生活裏。

2.2

- 七一遊行的起源。
- 歷年七一遊行的主題是甚麼（為何有七一遊行）？
- 把七一遊行當作了解社會問題的切入點，嘗試把七一遊行的主題及不同訴求分類，例如政治訴求、民生問題、爭取權益等，又可按不同的社會群體 / 階層分類，這樣便可大概掌握香港當前的社會問題，包括不同階層的生活情況、困難與需要。
- 比較每年或近年七一遊行的主題，看看其中的轉變，從而總結出社會大眾對社會及政府的期望的轉變。
- 每年七一遊行後，報章社評及學者都加以評論，搜集及整理社評，找出各篇評論的不同觀點，有助同學掌握本港政社參與的趨勢。

按部就班思考七一現象是一個不錯的學習起步點。下一次遇上七一遊行，以及事後傳媒鋪天蓋地的報道，同學可細心留意，以學習通識的方式來思考生活現象。

示威有效嗎？

——先有成功準則後評估

△ 爭議背景

今天公民意識高漲，市民參與政治的方式多樣，例如利用 facebook 或網上論壇討論政治、行使投票權以選出立法會議員、上街遊行示威等等。

市民的行為模式與取態多少能反映他們如何看待遊行示威：有人認為上街高叫口號不如回家午睡，因為他們認為政府經常是「意見接受，但政策照舊」，亦有人深信遊行示威代表「以腳投票」，比投票選出立法會議員更具道德懾人之力。

因此，不同的政社參與方式的成效，又成為輿論另一焦點，更引起學者專家熱烈討論。以抗爭方式參與政治活動有多大成效？社會各界持不同意見，莫衷一是。

爭議點見於社會對遊行示威到底有多大成效有不同的理解，且存在很大的落差。同學請注意，看法有分歧是平常不過的事，不代表當中必然有對錯之分，因為每個人看每件事的標準尺度不一，自然產生不同的看法。