

序言一

由《逃犯條例》修訂衍生的特大動亂自去年年中開始爆發，迄今尚未完全平息。然而，對於這場特大動亂應該如何定性，不同政治立場的人有着截然不同的論述，而各方政治勢力又利用不同的論述動員群眾、打擊對手。這場特大動亂與香港過去發生的動亂最大不同之處，是外部勢力的高度介入，尤其是西方的反共反華勢力，其中美國勢力的角色更為明顯。

那些外部勢力在策動、招攬、培訓、組織、指揮、頌揚和資助香港的動亂分子尤其是年輕人上發揮了前所未有的積極作用。特別值得關注的是西方媒體和政客與香港的反共反華媒體和政客沆瀣一氣，把這場特大動亂的性質定義為香港人團結一致、無畏無懼保衛香港在「一國兩制」下的高度自治，抵禦中國政府對香港事務的干預，防止香港走向「內地化」或「大陸化」，捍衛香港原有的制度、價值觀和生活方式，推進香港的民主發展，譴責香港警察過度使用暴力，守護香港人的「身份認同」、確認香港與西方的文化和政治聯繫等等不一而足的一場關乎香港「生死存亡」的「最後一戰」。這種論述讓參與這場特大動亂的人尤其是年輕人感受到巨大的「危機感」和「使命感」，因而讓他們願意踴躍參與到這場「拯救香港」的正義行動之中。在強烈的道德信念、政治訴求和激烈情緒的驅使

下，不少參與者甚至不惜突破個人和社會的道德和法律規範，從事各種各樣他們過去自己也不敢想像的違法和暴力行為，對香港的執法人員惡言相向和暴力衝擊，對持不同意見者兇殘虐待，對公共和私人財產橫加毀壞，更對內地同胞歧視敵視。這場特大動亂把已經高度政治分化的香港社會推向更加尖銳對立的境地。非黑即白，非友即敵，只問立場、不問是非對錯真假，零和鬥爭思維，集體「失智」和「非理性」等現象明顯，嚴重損害了香港原有的制度和香港人一直引以為傲的理性務實精神，也與香港作為高度現代化社會的品質不相稱。

另一方面，中國政府、內地專家學者和香港的愛國人士則把這場特大動亂定義為香港內外反共反華勢力利用《逃犯條例》修訂所觸發的對香港特區政府的不滿挑起動亂，趁機提出了一些中國政府和香港特區政府都無法也不可能回應的政治訴求，其險惡目的在於挑戰中國對香港特區的主權，威脅中國和香港特區的安全，破壞「一國兩制」，打擊香港特區政府的管治威信和能力，奪取香港特區的管治權，把香港變成顛覆基地和滲透基地，讓美國得以利用香港作為對付中國的棋子，削弱香港在國家發展中的角色和作用，損害中國的國際聲譽，消除香港「一國兩制」對台灣的示範作用等。從這個角度看，香港這場特大動亂乃美國、其西方盟友和香港的反對派及分裂勢力有目的、有預謀和有計劃的一場帶有恐怖主義成分的、旨在改變香港政權的「顏色革命」。

不少人對這兩種關於這場特大動亂的南轅北轍、水火難容的論述感到迷惘，也容易因為信息不足、個人判斷能力局限或社會上具公信力領袖缺乏等因素而難以取捨。在這種混亂的情況下，有機會聽聽一些外面和立場較持平的人士的觀點和分析很有裨益，起碼可以讓自己能夠抽離一些，去重新觀察和思考香港過去大半年發生過的事情。如果更多的人能夠對這場特大動亂有更清晰、全面、透徹和客觀的認識，對香港面對的國際環境、國家局勢、香港形勢和香港的根本利益有更深入的了解，則不同立場的對立有望紓緩，過度情緒化和道德化的言行有望收斂，從而人與人的關係也有望改善。

《國際視野中的香港修例風波》一書可望帶動各方面從較為理性和客觀的角度思考這場特大動亂。本書收錄了多篇來自國際傳媒、其他國家或地區的人士和若干在香港居住的非華裔人士對這場特大動亂及其參與者的觀察、感受、分析和報導。他們的文章和觀點反映了「局外人」的看法，非常值得各方面的參考和重視。尤其可貴的是他們能夠從更廣闊的宏觀和國際視野來研判香港的動亂，包括把這場特大動亂納入中美戰略博弈和國家民族的大框架中來探索。對於那些習慣把這場特大動亂視為香港內部問題或香港與內地矛盾的人來說，他們的看法應該有不少新穎及發人深省之處。這些看法又可以讓參與動亂的人士特別是年輕人對他們的所言所行進行反思，讓他們慎重思考一下他們的言行對香港和自己帶來的後果與他們的初心是

否契合或背離，讓他們認真想想香港面對的真正問題和矛盾何在，讓他們慎重思考香港與國家的應有關係，以及哪些才是符合香港乃至國家的核心利益的對策和出路。

過去大半年來，香港人接收了大量來自西方媒體的對這場特大動亂的偏頗和別有用心的報導、「指導」、評論和分析。那些材料反映了西方人士對新中國的偏見、對中國崛起的擔憂、對「一國兩制」的片面理解和對香港反對勢力的「厚愛」。過去一段時間，世界各地發生了多場嚴重的暴亂，導致了不少的傷亡，而軍人和警察又明顯使用了過度的武力。然而，西方媒體對那些暴亂的報導卻寥寥可數，尤其是如果暴亂分子的衝擊對象乃是那些與西方國家友好的當權者。不過，由於香港是中國的一部份，在西方反華情緒高漲的環境下，西方媒體和政客對香港這場特大動亂的關注和報導鋪天蓋地，對動亂分子愛護讚賞有加，但對相對比較克制的香港特區政府和警察隊伍卻橫加指責。本書收錄的文章中反映了這些不公平的處理方法其實在外地已經為各方所詬病。

目前香港政局紛亂，政治氣氛又因為新型肺炎來襲而更為對立分化，令原本已經艱難的抗疫工作百上加斤。本書的出版極為合時，且饒具意義。我誠意向讀者推介此書。

劉兆佳
香港中文大學社會學榮休講座教授
全國港澳研究會副會長
2020年2月

2. 香港示威・報告 2019.8.31

(青山灣三・2019.8.31)

用心及身去親自感受之後再發言。

最近遇到很多很有趣的事。

日前，我在「香港・民主女神『不屈服於不公義』」的專欄中留言。

我是一個會在任何場合不停觀察的人（正職是昆蟲攝影師），剛剛約一小時前，聽到市民極大的歡呼聲後（笑），戴着防煙面具的黑衣人部隊突然騷動起來，警察於是向他們發放催淚彈。由於我也受到牽連，所以我逃去了安全的地方。

這是我跟正義的共同幻想。

這個女孩有很可愛，一定得到很多人的同情。

無論如何，我想請求那些不負責任地留言「正義的香港加油，不要輸給邪惡的中國」的人：

請你們親身來中國內地、香港這兩個地方，「用心及身去感受一下」，之後才再發言。

我在這三十年間，不停穿梭日本—香港—內地這三個地方。我可以說我喜歡中國內地，也愛香港。

3. 香港示威・報告 2019.8.31（續）

(青山灣三・2019.9.1)

我認為實際上並沒有任何特定的人在背後操控，而是源自他們自己之間的「互相認同」及「共同幻想」。民眾自發製造了一個「隱形 Last Boss」，為了伸張「正義」（對確保既得權利的擁護），以井然有序的「和平行動」向世界發聲。與二次大戰時的日本國民非常相似。

今日將會按時序記錄遇到的事。

在香港使用電腦時，我一般會到 Starbucks 點餐，利用它的免費 Wi-Fi（雖然亦有其他提供免費 Wi-Fi 的地方）。點餐後輸入收據上記載的號碼就可獲得 30 分鐘的免費 Wi-Fi。因此，（因為必須與數人聯絡）我必須來回（示威）現場與不同的 Starbucks 之間，每次也必須重新點餐。即使是最為便宜的 Espresso，也需要大約 500 日元。只是今天就可能花費了我全部財產的 20%-30%。

早上 8 點半由深圳的酒店出發。路過深圳早上的攤檔（圖 5.3.1）。

9 點到 10 點，在位於邊境旁既貴且難吃的「味千拉麵」吃了拉麵（為了使用電腦插座）。

10 點後，過境進入香港。每次往返我都會覺得，無論是在



圖 5.3.1 深圳早上的攤檔

香港或是內地出入境，即使其他人所需的時間較長，輪到我的時候大概都很快就結束（雖然亦遇過無理的留難，笑）。為甚麼會這樣呢？每次我都會覺得不可思議（因為認為我是個「微不足道」的人嗎？）。

另一點是，以往於文章中亦提及過，來往邊境的人當中，幾乎都是香港人比較多（而且是數十倍以上）。雖然不知道實際的數據如何，但就回歸 20 年來我多次往返香港及內地的經驗來看，我就有這樣的感覺。無論是早上或是夜晚。今年往返兩地的 20 多次，我亦同樣有這樣的感覺（回去後數算實際次數後再報告）。

順帶一提，老人家在深圳坐地鐵是免費的，而在香港則是半價。

11 點前，抵達立法會位處的金鐘站（圖 5.3.2）。四周並沒有黑衣人。我進入 Starbucks 利用它的 Wi-Fi（點了一杯 Espresso 及一個 Croissant，可利用 Wi-Fi 1 小時）。



圖 5.3.2 香港金鐘站



圖 5.3.3 Starbucks 送的豪華抹茶

上網搜查後，雖然今日的示威遊行不獲發不反對通知書，但市民自發決定繼續進行。下午 3 點於遮打花園出發。

雖然我也不時前往遮打花園，安全起見還是向 Starbucks 的男性店員查詢。他非常仔細地回答我。當我告訴他「我是日本人」時，他問我「是訪問嗎？」，我有點回答不上，含糊地答了一句「也算是的」。

然後，除了我點的 Espresso 及 Croissant，還給我送上了

豪華的抹茶（一點也不甜，十分好喝！）（圖 5.3.3），及一張寫有「Fighting」的紙條。應該是希望日本報導「香港加油」吧。

這是懷柔政策嗎？不行不行，我雖這樣想，但還是喝了。

下大雨，在遮打花園已開始聚集人群。附近的道路亦被擠得水洩不通。「正義必勝，不要輸給邪惡」的大合唱持續着，亦派發着不同的單張，似乎明天將會在機場進行示威活動。

與中國內地人不同，香港人非常喜歡美國，不時看到美國的國旗（當然揮動着的是香港人）（圖 5.3.4）。

雨愈下愈大，我前往建築物的角落躲避。穿着黑衣的可愛小女孩似乎正在派發着甚麼。

原來是漢堡包（圖 5.3.5）。免費派發。「可以拿嗎？」「當然！你是日本人嗎？請加油，向日本人報導香港的正義抗爭。」

啊，不行不行，這是懷柔策略。啊，但真的是非常好吃。

與示威者一同前往中環站（圖 5.3.6）。

即使是紅燈亦無所謂，我試着計算了無視紅燈照樣橫過馬路的人（按下相機快門大概拍攝了 20 張左右，之後再作報告）。巴士為等待黑衣人橫過馬路一直停留着。為了正義，這是必須的。

今日還沒看到任何警察的身影（圖 5.3.7）。街上如此騷動，警察竟然完全沒有任何行動，實在不可思議。

四周響起（應該是向歐美國家人士）的「正義演說」，含淚訴說着「為香港爭取自由！」、「警察殺人！」之類的，老實

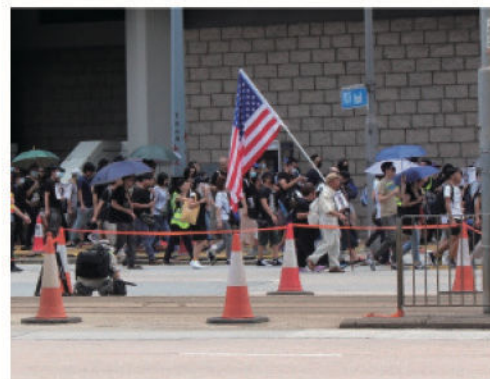


圖 5.3.4 人群中的美國國旗



圖 5.3.5 黑衣女孩送的漢堡包



圖 5.3.6 一起前往中環站



圖 5.3.7 竟然沒有警察

說已經有點聽厭了。

有時候我會覺得他們就如同向媽媽撒嬌要吃奶的小孩一樣。

示威隊伍中有一道綠光射來，到底是甚麼呢？（圖 5.3.8）我向光源舉起相機，然後綠光照向了這邊，應該是「不要拍照」的警告。

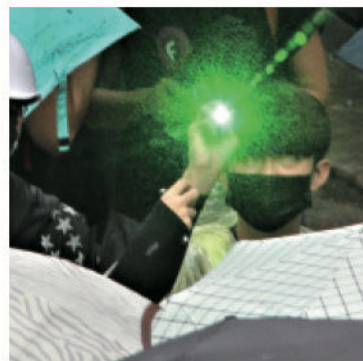


圖 5.3.8 一道綠光射來



圖 5.3.9 不要拍照！

拍了這兩個人大約 10 張照片左右。刻意挑選了並無拍攝得很清晰的照片。事實上望向這邊的眼神是非常凌厲的（我把照片模糊了）。

不要拍照！（圖 5.3.9）

因為有點害怕，我躲進了附近的 Starbucks。「可以使用 Wi-Fi 嗎？」詢問後，「可以免費使用啊」，店員回答後並把一張寫有 Wi-Fi 密碼的紙條遞過來了。因為覺得不太好意思，於是點了 Espresso（實在是臉皮太薄了）。於是打算在這裏坐大約一個半小時。

但是突然接到 5 點關門的通知，原來是港島區的 Starbucks 都必須緊急關門。難得可以在這裏使用 3 次 Wi-Fi。

戴着黑色口罩的人進入了 Starbucks。但因為是「正義的使者」，所以大家亦沒甚麼特別反應。

話雖如此，這些戴着黑色口罩或穿着黑色衣服的人，他們的控制力之強大是十分驚人的。就如同昨天的「介紹記錄」中寫的一樣，如同有着背後（外國）勢力或巨大的當權者在支持他們一樣。大家或者會想，啊，原來如此。但我並不這樣認為。

我認為實際上並沒有任何特定的人在背後操控，而是源自他們自己之間的「互相認同」及「共同幻想」。民眾自發製造了一個「隱形 Last Boss」，為了伸張「正義」（對確保既得權利的擁護），以井然有序的「和平行動」向世界發聲。

與二次大戰時的日本國民非常相似。

為了香港，前線突擊隊——那些戴上講究的口罩的黑衣人，每次警察出動時就會暴動反擊，而四周的「和平的市民」亦會支持。為了正義，所以並不是「暴動」。

戴着面罩的黑衣人隨着時間突然增多。

觀察黑衣前線突擊隊的服裝（圖 5.3.10）。

終於，群眾的上空出現了（中國內地的？）軍事直升機。群眾情緒一下子高漲了起來（「中國來殺害我們了！」）

直升機於群眾的上空盤旋許久（圖 5.3.11）。

前線突擊隊開始行動（投擲雜物，破壞四周的東西）。與此同時警察亦開始出動（圖 5.3.12）。在發射催淚彈時，群眾齊聲拍手歡呼萬歲：「等很久了，為了正義加油！不要輸給邪惡！」

警察來到，與前線突擊隊爆發衝突。今日的目的終於達成。群眾顯得極為興奮。在這裏不知道為甚麼亦出現了美國國

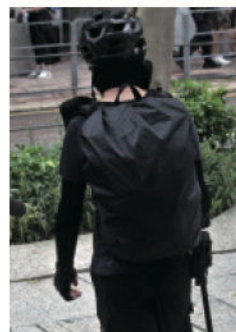


圖 5.3.10 黑衣前線突擊隊的服裝



圖 5.3.11 在上空盤旋的直升機



圖 5.3.12 聽聞警察到來

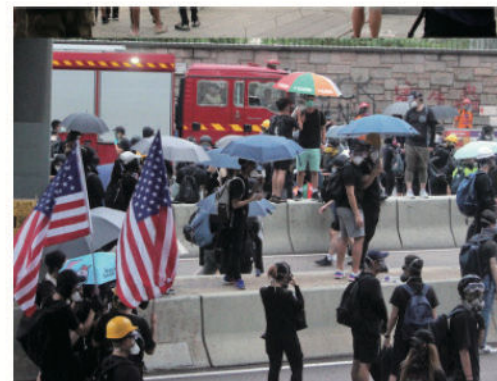


圖 5.3.13 又出現了美國國旗

旗（圖 5.3.13）。

當然，我無法拍攝到任何照片。拍照的話可能會被「正義的市民」殺掉吧。變成那樣的話，可能會被說成是被警察殺害也不一定。

我吸入了催淚彈，非常難受，惟有逃離這裏（圖 5.3.14）。

前往地鐵的路上聚滿了菲律賓女士（圖 5.3.15）。催淚彈



圖 5.3.14 逃離現場



圖 5.3.15 菲律賓女士

的氣體飄散到這裏附近。

黑衣人在港鐵站內派發免費車票。我亦順手拿了一張。

站內亦響起廣播「我們是為了正義而戰，並無甚麼可害怕的。但警察在追捕我們，還請大家趕快搭乘港鐵離開！」

「明天機場見！」的聲音此起彼落（圖 5.3.16），如同高校棒球比賽的應援般。能夠如此團結也實在讓我不禁佩服。

本文寫作時，我剛好在機場內（9月1日下午1點整），雖然警戒嚴重，但並沒有感受到黑衣人的存在。

我前往九龍佐敦站（九龍往港島的港鐵列車已全部停駛），進入了還在營業、今天的第三間 Starbucks。

點了 Espresso 後獲得了可使用至晚上 10 點的 Wi-Fi 免費



圖 5.3.16 9月1日機場見！

使用券。因為覺得不好意思，再點了火腿芝士 Croissant。

因為喉嚨灼痛，所以比預定時間提早了 1 小時，晚上 9 點就離開了。前往邊境的羅湖站，大概約 1 小時。

搭乘火車時，我感到非常疲累，正準備坐下時，位置被帶着小孩的年輕男子坐下了。旁邊的太太大概說了句「讓座予老人家」，但丈夫卻一副若無其事的樣子。我抓準時機，問了一句「是香港人嗎？」，太太一副不好意思的樣子「是的」。

晚上 10 點，抵達邊境。與前往香港時一樣（無論於香港或內地），入境時只有我非常簡單就通過了。

出關抵達深圳，（中國內地人）誰也沒有戴口罩。如同從巨大的壓力中釋放出來般，我感覺鬆了一口氣。

但在深圳搭地鐵時需要檢查行李，這一點讓人感到不耐煩（明明就根本沒在看，更令人煩躁）。

一如既往，列車到站，等候的人爭先擠進車廂，比起香港，這裏文化常識還是較低。

但乘車後，卻有人把位置讓给了我。雖然只有一個站，我其實不坐也沒所謂的，但難得別人讓座給我，我也是心懷感恩地坐下了。

旁邊的太太好像說了句「Good」，40 歲左右的丈夫不好意思地笑了。

不知為何，我也不禁高興起來。

4. 探查香港機場示威的真相 2019.9.1

（青山潤三・2019.9.7）

黑衣人的目的只有一個：向警察挑釁，讓世界看到自己被警察迫害，形成「正義」對抗「邪惡」的局面。這就是民主主義的真實形態。

這篇文章原本打算與 8 月 31 日的報告一同發表的，但發生了預期外的電腦問題及事務重疊等，於一星期後才發表。實時報導的感覺雖然變淡了，但亦希望大家能諒解。

—
首先，由機場的人群分類開始。

1. 「正義」的黑衣人 手持武器發動暴亂（為了挑釁警察）的前線突擊隊，及支持他們的應援群眾。全部皆戴着口罩。

2. 香港機場員工及乘客 大概皆是「正義的夥伴」，亦可能很快會變為「正義的黑衣人」。（香港市民基本均是「正義的夥伴」，但亦存在着「邪惡的夥伴」。）

3. 外地的乘客 當中，日本及中國台灣人大多數均為「正義的夥伴」。歐洲乘客大概在想「你們這群笨蛋」吧。而中

目錄

序言一 劉兆佳 / x

序言二 盧永雄 / xiv

上篇 遠距離的思考——國際傳媒

第一章 風波背後的影子 / 002

1. 革命的顏色 / 003

新加坡 《聯合早報》(嚴孟達, 2019.7.13)

2. 港台腔：香港的事，不用美國操心！ / 007

馬來西亞 《亞洲時報》(王大可, 2019.8.14)

3. 菲僑界對「港獨」怒吼：自作孽不可活！ / 011

菲律賓 《菲律賓商報》(2019.8.18)

4. 泰國學者：美國所謂「香港法案」是對中國主權的粗暴干涉 / 014

泰國 《星暹日報》(2019.12.8)

5. 美國攪水香港 醉翁之意不在酒？ / 016

新加坡 《聯合早報》(許鴻波, 2019.12.9)

第二章 風波的屬性 / 022

1. 隱形的誘惑 你扛得住嗎？ / 023

新加坡 《聯合晚報》(鄭景祥, 2019.8.14)

2. 偽自由民主極權主導的港式禍亂 / 027

新加坡 《聯合早報》(趙慕媛, 2019.10.20)

3. 德國之聲訪問邵嵐：「你甚至不能看着我的臉，譴責這種非人道的行為嗎？」 / 031
香港 《大公報》(2019.11.15)
4. 一個新加坡人在香港 / 033
新加坡 《聯合晚報》(白全成，2019.12.22)
5. 身陷暴力集會 警察拔槍：來自香港的最新報導 / 036
美國 彭博新聞社/Bloomberg News (Stanley James，2019.12.22)

第三章 風波中的有色眼鏡 / 042

1. 假新聞和謠言如何加劇香港的分化 / 043
美國 彭博新聞社/Bloomberg News (Shelly Banjo and Natalie Lung，2019.11.12)
2. 全世界的人們都在街頭，媒體對香港的關注卻獨一無二 / 049
美國 Fairness & Accuracy In Reporting (Alan MacLeod，2019.12.6)
3. 《紐約時報》和 CNN 對有關香港暴力報導的偏好：美國傳媒的雙重標準是從哪裏來的？ / 055
瑞士 《新蘇黎世報》/ *Neue Zürcher Zeitung* (Matthias Müller，2019.12.28)

第四章 風波背後的社會因素 / 060

1. 香港失去幾代青年 / 061
菲律賓 《菲律賓世界日報》(許棟，2019.7.11)
2. 香港真正問題是不平等 / 063
馬來西亞 《南洋商報》(沈聯濤、蕭耿，2019.8.31)
3. 香港經濟蹣跚步入 2020 年，命運與示威形勢息息相關 / 067
美國 彭博新聞社/Bloomberg News (Eric Lam，2019.12.17)

下篇 近距離的觀察——在香港的外國人或非華裔人士

第五章 親歷現場，查訪真相 / 074

1. 採訪香港示威被「正義」的香港市民粗暴對待，感到悲痛及不自在 / 075
(青山濶三，2019.8.4)
2. 香港示威·報告 2019.8.31 / 084
(青山濶三，2019.8.31)
3. 香港示威·報告 2019.8.31 (續) / 085
(青山濶三，2019.9.1)
4. 探查香港機場示威的真相 2019.9.1 / 097
(青山濶三，2019.9.7)
5. 中國內地人對香港示威活動的看法 / 124
(Monica Lee 報料，青山濶三整理，2019.9.8)

第六章 維護法治，嚴厲執法 / 126

1. 列顯倫：硬碰硬難軟化北京 / 129
香港 《星島日報》(2019.8.23)
2. 江樂士建議宵禁 非法集會監六年 / 132
香港 《星島日報》(2019.10.30)
3. 前刑檢專員江樂士促嚴懲暴力破壞 / 135
香港 《星島日報》(2019.11.27)
4. 盛智文：暴力違法在任何社會都必須付出代價 / 138
香港 《點新聞》視頻 (2019.12.22)